

Hacia una bio-bibliografía crítica de Ambrosio de Arce

Gabriel López Cob

Universitat de Barcelona
lopezcobgabriel@gmail.com

Recepción: 16/03/2022, Aceptación: 26/11/2023, Publicación: 31/12/2023

Resumen

Ambrosio de Arce fue un dramaturgo que desarrolló su actividad literaria a mediados del siglo XVII, un autor que todavía no goza del reconocimiento y la atención crítica que sí han logrado otros autores de su tiempo. El corpus dramático y poético de Arce es limitado, ya que solo sabemos de la existencia de cuatro comedias en solitario, una en colaboración con otros autores y alrededor de una docena de poemas que presentó a diversos certámenes poéticos. El presente artículo tiene como objetivo recopilar toda la información conocida sobre este dramaturgo y ordenar su corpus de obras, actualizar y completar, en la medida de lo posible, toda la información para trazar de manera sistemática un punto de partida para posteriores estudios sobre Arce.

Palabras clave

Ambrosio de Arce; Siglo de Oro; comedias; teatro.

Abstract

English title. Towards a critical bio-bibliography of Ambrosio de Arce.

Ambrosio de Arce was a playwright who developed his literary activity in the mid-17th century, an author who still does not enjoy the recognition and critical attention that other authors of his time have achieved. Arce's dramatic and poetic corpus is limited, as we only know of the existence of four solo comedies, one in collaboration with other authors and around a dozen poems that he submitted to various poetry competitions. The aim of this article is to compile all the known information on this playwright and to order his corpus of works, updating and completing, as far as possible, all the information in order to systematically outline a starting point for further studies about Arce.

Keywords

Ambrosio de Arce; Spanish Golden Age; comedies; theatre.

Introducción

Las investigaciones y publicaciones en torno al teatro español del Siglo de Oro han permitido descubrir a autores poco estudiados y olvidados con el devenir de los siglos. En esta vía de autores rescatados de forma eventual se encuentra Ambrosio de Arce, un dramaturgo con unas cualidades literarias nada desdeñables que, sin embargo, ha merecido poca atención crítica. Por ello, este estudio tiene por finalidad establecer un estado de la cuestión acerca de la vida y obra de Arce, sistematizando determinados aspectos que han sido descuidados por los estudios filológicos. No obstante, el presente artículo no sería posible sin la labor de Ralph J. Michels (1910-1990), quien se atrevió, en los años treinta del siglo xx, a recoger y analizar con certera precisión toda la información existente sobre Ambrosio de Arce, un artículo digno de alabar por su estudio pionero en torno a la vida y obra de este autor áureo (Michels 1937). Ya en nuestros días, la primera en seguir la estela de Michels fue Elisa María Domínguez, profesora de la Universidad de Valladolid, con un artículo centrado en *El hechizo de Sevilla* (Domínguez 2020), una de las comedias que escribió Arce. Finalmente, cabe citar el estudio introductorio de Gaston Gilabert a la edición crítica de *Vida y muerte de san Cayetano*, comedia en la que colaboró nuestro dramaturgo (Gilabert 2020). Los datos que se aportan a continuación contribuyen, sin duda, a poder fijar un punto de partida y abrir nuevas direcciones para los estudios arceanos.

1. Vida y obra del autor

Antes de adentrarnos en este artículo, el lector debe saber que el dramaturgo estudiado ha recibido —y sigue recibiendo— varios apelativos: Ambrosio de Arce, Ambrosio Arce de los Reyes y Ambrosio de los Reyes y Arce. Los ya mencionados estudios publicados sobre este autor optaron por los dos últimos nombres: Domínguez (2020) utiliza el segundo, mientras que Michels (1937) opta por el tercero. Sin embargo, el nombre con el que se le conocía en los círculos literarios es el de Ambrosio de Arce, mucho más breve y fácil de recordar. Un ejemplo de ello lo encontramos en el vejamen que su amigo y también dramaturgo Francisco de Avellaneda le dedica en un certamen poético,¹ dirigiéndose a él como “don Ambrosio de Arce” (Arce 1664: 146). Desde el presente estudio se propone el uso generalizado de este nombre, atendiendo, además, a la firma del propio autor que aparece en el manuscrito autógrafo de *Cegar para ver mejor* (1660a),² una de sus primeras comedias.

Ambrosio de Arce nació en Madrid en torno a 1621 o 1622. Parece ser que nuestro dramaturgo prefirió utilizar el apellido de su madre, Petronila de Arce. El nombre del padre, sin embargo, se desconoce —solo conocemos su apellido—.³ Por ahora, no se sabe la fecha exacta del nacimiento de Ambrosio de Arce, debido a que no ha sido posible encontrar su partida de nacimiento. Con todo, podemos concretar —aun con cierta imprecisión— el año en el que nació. El origen de esta hipótesis se halla en los registros académicos de la Universidad de Alcalá, institución en la que Arce llevó a cabo sus estudios superiores. Siguiendo la estela del estudio del profesor Ralph J. Michels (1937: 159), hemos podido conocer de primera mano —a través de dichos registros— los distintos estudios que Arce cursó durante nueve años. Se matriculó por primera vez el 19 de octubre de 1637 en clases de Súlulas, impartidas por Manuel de la Parra, colegial mayor de la universidad. Un año más tarde, el 18 de octubre de 1638, se matriculó en Lógica, estudios impartidos por el mismo profesor. En la misma fecha de 1639, aparece matriculado en los estudios de Física, también impartidos por Manuel de la Parra. En 1640, Arce obtiene el título de *bachiller*. El 18 de octubre de ese mismo año aparece matriculado en Metafísica, estudios impartidos por el mismo profesor. Sin embargo, parece ser que Manuel de la Parra dejó de dar clases a Arce, ya que en los estudios que cursa entre 1641 y 1646 no aparece su nombre. El 18 de octubre de

1. De dicho vejamen (Barrera y Leirado, 1860: 16) reproducimos, más adelante, el fragmento que afecta a Ambrosio de Arce.

2. Biblioteca Nacional de España, MSS/14881 (f. 94).

3. Debido a la ausencia de información en las fuentes, estamos trabajando en la hipótesis, todavía no confirmada, de que Matías de los Reyes (1581- ¿1640?) pudiera ser su padre. De entrada, las fechas coincidirían, que este debía de tener unos cuarenta años cuando nació Arce. Por otra parte, también desarrolló una carrera literaria, centrada en la composición de comedias —se sabe que escribió seis—, aunque se dedicó, sobre todo, al cultivo de la *novella* cortesana (Coppola 2018).

1641 se matricula en Teología, año en el que recibe el título de *licenciado*. Asimismo, los registros del 20 de octubre de 1642, el 30 de octubre de 1643 y el 2 de noviembre de 1644 muestran, respectivamente, que Arce continuó los estudios de Teología. Finalmente, el 12 de diciembre de 1646 se matriculó en Cánones. No hay constancia de que cursase estudio alguno en 1645 o a partir de 1646.

Ambrosio de Arce comienza, a partir de entonces, su andadura en los círculos literarios de nuestro país. Por lo que se sabe, empezó a componer poemas en 1646, año en el que escribe un romance fúnebre en ocasión de la muerte del príncipe Baltasar Carlos de Austria (Arce 1646). Asimismo, en 1649 escribe un panegírico en octavas para las bodas de Felipe IV con Mariana de Austria, dedicado al secretario de Estado Fernando Ruiz de Contreras.⁴ El manuscrito fue aprobado el 16 de octubre de 1649 por fray Juan Ponce de León. Unos años después, en 1652, escribió unos versos para la Octava del Corpus que celebró la congregación de esclavos del Santísimo Sacramento en su oratorio de la Magdalena; también en este mismo año compuso una canción fúnebre dedicada a Martín Suárez de Alarcón, hijo primogénito del marqués de Trocifal, conde de Torresvedras, con motivo de su muerte en el cerco a Barcelona (Arce 1652). Al año siguiente, en 1653, se aprueba el manuscrito de su primera pieza teatral, *Cegar para ver mejor*,⁵ basada en la vida de santa Lucía (Arce 1660a).

De sus cuatro obras de autoría en solitario, solo sabemos con certeza la fecha de escritura de esta comedia hagiográfica. A pesar de que se aprobó ese año, no es hasta 1660 cuando aparece publicada en la Parte XIII *De los mejores el mejor: libro nuevo de comedias varias, nunca impresas, compuestas por los mejores ingenios de España*. Según hemos conocido a través del informe de censura, se llevaron a cabo cambios bastante significativos en el texto original, que afectan en buena parte al discurso del gracioso Chicharrón, con numerosos versos tachados, incluso cambiados, por la censura.⁶ Según Michels (1937: 163), es muy probable que Arce hubiera leído previamente *Los ojos del cielo*, de Lucas Justiniano, ya que existen ciertas similitudes entre ambos textos. Sin embargo, *El martirio de Santa Lucía, virgen y mártir*, escrita por Francisco de Rojas, no parece haber influenciado a Ambrosio de Arce en la escritura de *Cegar para ver mejor* (Michels 1937: 163). Conservamos tanto el testimonio manuscrito de 1653, en gran parte autógrafa, como testimonios impresos en 1658 y 1660.

Gracias a los datos recogidos en la base de datos DICAT (*Diccionario biográfico de actores del teatro clásico español*), sabemos que el 16 de marzo de 1655

4. Por el momento, no ha sido posible localizar este testimonio. Tan solo conocemos el título de la composición y el año de publicación a través de Michels (1937: 160).

5. Agustín Moreto escribió una comedia con el mismo nombre, aunque este la dedicó a san Franco de Sena, en lugar de a santa Lucía (Moreto, 2010). Para comprobar la referencia a dicha obra, véase Salvá y Mallén, 1872: 418.

6. Véase el informe de censura extraído de la base de datos CLEMIT (Urzáiz Tortajada et al. 2012): https://clemit.uv.es/gestion/ficheros/Cegar_para_ver_mejor.pdf.

Arce firmó, como testigo, un poder notarial del actor Pedro de la Rosa a favor de Diego Gutiérrez, para que este le defendiese en un pleito por el cual Nicolás de Santiuste, vecino de Granada, reclamaba al actor una deuda de 16.900 reales. Junto con Arce, también firmaron como testigos Pedro Jimeno y Pedro Mota, además del propio Pedro de la Rosa (Ferrer Valls et al. 2011). En ese mismo año se estrena una obra titulada *Vida y muerte de san Cayetano* (Diamante et al. 1672), en cuya escritura había participado Ambrosio de Arce, junto con otros cinco ingenios de España: Juan Bautista Diamante, Francisco de Avellaneda, Juan de Matos Frago, Sebastián Rodríguez de Villaviciosa y Agustín Moreto. A pesar de que no se publicó hasta 1672, la primera representación de esta pieza hagiográfica se produjo el 2 de noviembre de 1655 en el Corral del Príncipe, aunque unos días antes se había estrenado ante la familia real (Gilabert 2020: 4).

Según los datos proporcionados en la reciente edición de la comedia (Diamante et al. 2020), Arce pudo encargarse de la escritura de los versos comprendidos entre el 2023 y el 2537, al inicio de la jornada final (Gilabert 2020: 2). Esto se debe, según Gilabert, a los cambios de escena que se producen a lo largo de la pieza teatral, en los que se sustituye la totalidad de los personajes, lo cual sería indicativo de un cambio de pluma. Por otra parte, se tiene constancia de otros testimonios, además del impreso de 1672: un manuscrito de la Biblioteca Municipal de Arras (Francia), perdido durante la I Guerra Mundial, un impreso con fecha de 1673 y otro de 1704, este último como comedia suelta. Asimismo, existe una reescritura en catalán del siglo XVIII, a cargo del dominico mallorquín Albert Burguny i Castelló con el título de *Comèdia famosa del gloriós sant Caetano* (Burguny i Castelló, 1997). En 1656, Arce escribe un romance para el certamen celebrado en ocasión de la nueva Capilla del Santo Cristo de la iglesia de San Ginés (Arce 1656a). En ese mismo año, también figura como poeta en el certamen de la dedicación del templo de Santo Tomás de Aquino, en Madrid, ocasión para la que escribe una canción, un romance y unas octavas (Arce 1656b). Tres años después, en 1659, se publicó un soneto escrito por Arce, junto con composiciones de otros autores, dedicado a la estatua de Nuestra Señora del Buen Alumbramiento en el Convento de la Merced, en Segovia (Arce 1659). Asimismo, el 28 de mayo de ese mismo año, Arce ingresó en la Congregación del Apóstol San Pedro de presbíteros seculares naturales de Madrid.⁷

En 1658 se publica su segunda comedia, *El Hércules de Hungría* (Arce 1658). Por ahora, es la única de sus obras dramáticas de autoría exclusiva que ha sido objeto de una edición crítica (Arce 2020). De esta comedia se conservan testimonios de 1658 y de 1660, así como un manuscrito copiado de la versión impresa de 1658,

7. *Noticia histórica de todos los Señores individuos que han compuesto la Venerable e Ylle. Congregación del Apóstol San Pedro de Presbíteros seculares, naturales de Madrid, desde su fundación hasta fin del año de 1808, dispuesta según el orden alfabético, por D. Juan Agustín López Mirón, su individuo, año de 1809* (Michels 1937: 161).

datado de principios del siglo XVIII. Ya en 1660, Arce compone una canción dedicada a la Virgen María, titulada *Pintar con afectos a María Santísima, [...], reverdeciendo los lances, afejar las carnes del delito del hombre y ponderar el celo católico al ver ultrajada a la Virgen* (Arce 1660b) y conservada en un manuscrito titulado *Poesías castellanas varias* (s. f.). Un año después, en 1661, se publica *La mayor victoria de Constantino Magno*, comedia que narra el hallazgo de la cruz del emperador Constantino el Grande. Una vez más, y siguiendo a Michels (1937: 165), Arce parece haber tenido en cuenta otras obras, como *El árbol del mejor fruto*, de Tirso de Molina, como era costumbre en el Siglo de Oro. De esta pieza se conserva un testimonio manuscrito sin fecha y varios ejemplares del impreso de 1661 en la Parte XIV de *Pensil de Apolo, en doce comedias nuevas de los mejores ingenios de España*.

Por último, debemos destacar un soneto que presenta al certamen de Nuestra Señora de la Soledad (Arce 1664), con el que gana el primer premio de justicia y cuyo vejamen escribe Francisco de Avellaneda, en el que subraya con humor el tamaño de la nariz de su amigo (Barrera y Leirado 1860: 16):

¿Qué elefante con loba y manteo será aquel que los sigue con tan formidable trompa,
sin ser clarín de su fama? Cuerpo todo narices, y narices sin cuerpo, alquitara de Apolo,
veleta con romadizo. Urbán, que a menos señas, por lo mucho que se sonaba conoció a don Ambrosio de Arce,
le arrojó, de dos carátulas pendiente, esta redondilla:

Sin papales no des paso
de las que a sonar te atreves;
pues a tus narices debes
ser poeta del Parnaso.

Ambrosio de Arce falleció el 20 de febrero de 1661, de forma repentina. A diferencia de la fecha de nacimiento, sí que conocemos con exactitud la de defunción, gracias a la partida de entierro de la parroquia de San Sebastián, en Madrid. En ella puede leerse lo siguiente:

El licenciado Don Ambrosio de los Reyes y Arce, presbítero calle de Atocha, casas frontero de los Fúcares, murió en veinte de febrero de 1661 años, recibió los Santos Sacramentos, dejó poder para testar a sus testamentarios, que son la dicha digo Doña Petrolina [sic] de Arce, su madre, dichas casas y Don Joseph Sánchez Ricarte receptor del supremo de Aragón, pasó ante Juan Román en diez y nueve de marzo de 1661 años, enterrose en San Miguel (Michels 1937: 162).

En 1672, ya de forma póstuma, se publica *El hechizo de Sevilla* (Arce 1672), la última obra de autoría propia que escribe este dramaturgo. Esta comedia de cautivos narra el rapto de doña Blanca, don Alonso (su marido) y don Pedro (su padre) por parte de Tarif, soldado argelino que lucha contra los cristianos y realiza conquistas para su rey. Parece ser que *El hechizo de Sevilla* gozó de mayor popularidad entre el público que el resto de comedias de Arce, ya que es la única de la que

se sabe que se reimprimió y representó durante el siglo XVIII. Se publicó en la Parte XXXVIII de *Comedias nuevas, escritas por los mejores ingenios de España* (1672), de la que se conservan varios ejemplares. Asimismo, se tiene constancia de varias reimpresiones en Sevilla (entre 1700 y 1728), Murcia (entre 1711 y 1724) y Valencia (1762), todas ellas como comedia suelta. Durante la búsqueda de testimonios, hemos hallado una relación sobre esta comedia, impresa en Sevilla (entre 1746 y 1774), Málaga (entre 1771 y 1791) y Valencia (en torno a 1805). Las fuentes consultadas demuestran que esta comedia fue representada en numerosas ocasiones durante el siglo XVIII, desde 1712 hasta 1783, tanto en el Corral de la Cruz como en del Príncipe (Andioc y Coulon 2008: 744).⁸ Sin embargo, se desconocen las fechas de representación de finales del siglo XVII. En ese mismo año también se publica en la Parte XXXVIII —junto con *El hechizo de Sevilla— Vida y muerte de san Cayetano*, comedia de la que ya se ha hablado antes.

2. Descripción y localización de los testimonios

Como ya hemos señalado al inicio, la crítica del Siglo de Oro apenas ha estudiado a Ambrosio de Arce, salvo en contadas excepciones (Michels 1937; Domínguez 2020; Gilabert 2020). Sin embargo, ninguno de sus poemas ha sido editado en los últimos siglos y solo en 2020 ha comenzado su obra dramática a ser objeto de ediciones críticas; es el caso de *Vida y muerte de san Cayetano* y *El Hércules de Hungría*. Sin embargo, quedan muchas lagunas en su biografía y la mayoría de sus obras está todavía por editar. En cuanto a catálogos, manuales y libros enciclopédicos, podemos observar dos tendencias: la inclusión de Ambrosio de Arce —aunque sea con una breve nota—⁹ o su total omisión.¹⁰

8. Si cruzamos los datos señalados por Andioc y Coulon (2008: 744) con los que a partir de los datos registrados en los libros de cuentas de los corrales de comedias madrileños de inicios del siglo XVIII recogen Varey y Davis (1992: 206-317), estas serían las fechas de representación que nos han llegado: 05, 06 y 08/09/1712; 20 y 21/11/1712; 04, 05 y 30/09/1714; 16, 17, 18 y 19/09/1717; 11/01/1720; 09/11/1722; 29/11/1730; 26/05/1731; 22/10/1731; 20/10/1732; 17/10/1735; 22/01/1739; 05/06/1745; 17/07/1757; 25/07/1763; 19/08/1764; 07/07/1765; 21/08/1767; 07/08/1768; 13/05/1771; 28 y 30/08/1772; 04/09/1774; 21/06/1777; 12/07/1778 y 01/07/1783. Domínguez (2020: 189) recoge una representación el 16/09/1714 que no hemos podido localizar en las fuentes.

9. Algunos de ellos son *Hijos de Madrid ilustres en santidad, dignidades, armas, ciencias y artes* (1803), de José Antonio Álvarez y Baena; el *Diccionario biográfico matritense* (1912), de Luis Ballesteros Robles; el *Catálogo bibliográfico y biográfico del teatro antiguo español* (1860), de Cayetano Alberto de la Barrera; el *Catálogo de piezas de teatro que se conservan en el Departamento de Manuscritos de la Biblioteca Nacional* (1934), de Antonio Paz y Meliá; el *Catálogo de autores teatrales del siglo XVII*, vol. I (2002), de Héctor Urzáiz Tortajada, o *Cartelera teatral madrileña del siglo XVIII (1708-1808)* (2008), de René Andioc y Mireille Coulon. Por otra parte, se han consultado algunas bases de datos teatrales, como CLEMÍT (*Censuras y licencias en manuscritos e impresos teatrales*).

10. Es el caso del *Diccionario filológico de literatura española (siglo XVII)* (2012), de Pablo Jaural-

Respecto a la localización de los testimonios de las comedias de Arce, se han consultado los catálogos de más de ciento cuarenta bibliotecas en todo el mundo. En España, la institución que más testimonios conserva es la Biblioteca Nacional, muchos de ellos digitalizados a través de la Biblioteca Digital Hispánica. El resto de bibliotecas pertenecen a instituciones universitarias, repartidas por todo el territorio nacional. Asimismo, se conservan algunos testimonios en otras bibliotecas de Europa, especialmente en Francia, Italia y Reino Unido. Fuera del Viejo Continente, destacan los fondos de las universidades norteamericanas, sobre todo las de Estados Unidos. Con el objetivo de fijar el texto de las obras de Ambrosio de Arce, se han tenido en cuenta todos los testimonios que se han encontrado, tanto impresos como manuscritos. A continuación, pasamos a describir dichos testimonios, tanto de sus comedias como de su poesía.

Comencemos, en primer lugar, con los testimonios de las piezas teatrales. El manuscrito de su primera comedia, *Cegar para ver mejor*, data de 1653, cuyas licencias y correcciones se llevaron a cabo por Antonio de Nanclares, Juan Navarro de Espinosa y fray Miguel Guerrero. Se conserva en la Biblioteca Nacional de España con la signatura MSS/14881. No obstante, esta comedia no fue publicada en imprenta hasta 1660, en la *Parte trece de Libro nuevo de comedias varias, nunca impresas* (pp. 312-350).¹¹ La edición del impreso la llevó a cabo Francisco Serrano de Figueroa y se imprimió en el taller de Mateo Fernández. En la BNE se conservan diez ejemplares, aunque también podemos encontrarlo en otras bibliotecas del mundo, sobre todo en Estados Unidos. Como ya se ha comentado en el apartado sobre la vida y obra de Ambrosio de Arce, conocemos los cambios que introdujo la censura en esta pieza, siendo muy notables en algunos parlamentos del gracioso Chicharrón.

Tal vez *Cegar para ver mejor* fuese la primera comedia que Arce escribió, pero otra de sus obras se publicó antes que esta: se trata de *El Hércules de Hungría*, publicada en 1658 dentro de la *Parte duodécima de Comedias nuevas escogidas de los mejores ingenios de España* (pp. 109-188),¹² en la imprenta de Andrés García de la Iglesia y a costa de Juan de S. Vicente. Por otra parte, se conserva un manuscrito de inicios del siglo XVIII, copiado de aquel impreso, en la Biblioteca Histórica Municipal de Madrid. De *La mayor victoria de Constantino Magno*, la siguiente comedia de Arce que se publicó, también se conserva manuscrito

de Pou; la *Historia del teatro español (desde sus orígenes hasta 1900)* (1967), de Francisco Ruiz Ramón, o la *Historia del teatro español* (2003), de Javier Huerta Calvo. Asimismo, tampoco lo recogen autores como Ignacio Arellano, en su libro titulado *Paraninfos, segundones y epígonos de la comedia del Siglo de Oro* (2004), ni la base de datos CATCOM (Base de datos de comedias mencionadas en la documentación teatral (1540-1700)).

11. Las signaturas de la BNE son: R/22666, R/23815(10), T/55281/15(2), TI/16<13>, TI/119<13>, TI/146<8>, U/10391(4), U/10393(1), U/10394(7) y U/11511(16).

12. Las signaturas de la BNE son: R/22665, T/55276/12, TI/16<12>, TI/119<12>, TI/146<7>, U/10328(7), U/10330(1), U/10338(3) y 8/3000(5).

to, aunque parece no ser autógrafo. No conocemos la fecha de escritura de esta pieza, solo aparece el nombre de Pedro de Torre. Por ahora, se desconoce si se trata de un copista o del poseedor de dicho manuscrito. Se conserva en la Biblioteca Nacional, bajo la signatura MSS/17083. Asimismo, conservamos también el impreso de 1661, en la *Parte catorce de Pensil de Apolo, en doce comedias nuevas de los mejores ingenios de España* (pp. 223-243).¹³ Se imprimió en el taller de Domingo García y Morràs, a costa de Domingo Palacio y Villegas.

Como se ha explicado en el apartado anterior, hay dos comedias que se publicaron después del fallecimiento de Arce en 1661. Por un lado, la última de sus piezas en solitario —y, con toda seguridad, la más exitosa entre el público, no solo del siglo XVII, sino también del XVIII—. Se trata de *El hechizo de Sevilla*, publicada en 1672 en la *Parte treinta y ocho de Comedias nuevas, escritas por los mejores ingenios de España* (pp. 351-399).¹⁴ El texto fue editado por Manuel Meléndez en la imprenta de Lucas Antonio de Bedmar. Asimismo, se conservan numerosas sueltas durante el siglo XVIII. Encontramos la primera comedia suelta en Sevilla, a cargo del taller de Francisco de Leefdael (1700-1728).¹⁵ También hacia esos años (entre 1711 y 1723) se imprimieron sueltas de *El hechizo de Sevilla* en la imprenta de Juan López, en Murcia.¹⁶ Sin embargo, la que más se divulgó fue la de 1762, impresa en el taller de la viuda de José Jaime de Orga, en Valencia.¹⁷ Esta imprenta fue, junto con la sevillana de Francisco de Leefdael, una de las más destacadas en la impresión de sueltas durante el siglo XVIII (Ulla Lorenzo, 2020: 583). Durante la búsqueda de testimonios, también se halló una relación en verso sobre *El hechizo de Sevilla*, en la que se exponen poéticamente los hechos que se relatan en esta comedia. Este texto se imprimió en numerosas ocasiones a finales del siglo dieciochesco: en Valencia entre 1746 y 1774,¹⁸ en la imprenta de Agustín Laborda; en Málaga entre 1771 y 1779, en la imprenta de Félix de Casas y Martínez,¹⁹ y en 1805 de nuevo en Valencia, esta vez a cargo de la viuda de Agustín Laborda.

Por otra parte, no debemos olvidar el estudio textual de *Vida y muerte de san Cayetano*, la comedia en cuya escritura participó Ambrosio de Arce, junto con Diamante, Rodríguez de Villaviciosa, Avellaneda, Matos Fragoso y Moreto. Esta comedia hagiográfica se publicó junto con *El hechizo de Sevilla* en 1672, en la *Parte treinta y ocho de Comedias nuevas, escritas por los mejores ingenios de Es-*

13. Las signaturas de la BNE son: R/22667, R/23815(9), T/55265/15, TI/16<14>, TI/119<14> y TI/146<9>.

14. Las signaturas de la BNE son: R/22691, T/33136, TI/16<38>, TI/119<38> y TI/146<29>.

15. Biblioteca de la Universitat de València, BH T / 0036 (12).

16. BNE, T/19687 y T/3913.

17. BNE, T/55283/4 (con la grafía /s/ larga); T/755, T/150117 y AFRGFC/342/17 (con la grafía /s/ corta).

18. University of Cambridge Library, 7743.c.114.

19. Biblioteca de la Universidad de Sevilla, H Ca. 108/040.

paña (pp. 311-351).²⁰ Además de este testimonio, se conserva un impreso de 1673,²¹ en la imprenta de la viuda de D. Francisco Nieto, a costa de Gabriel León, que reproduce el mismo texto que la versión de 1672, aunque con modificaciones. Como sueltas, se han encontrado dos: una de ellas no tiene fecha,²² mientras que la otra se imprimió en 1704.²³ Si bien es difícil asegurar qué autor escribió cada parte de la comedia, es probable que Arce se encargase del inicio de la jornada final, entre los versos 2023 y 2537 (Gilabert 2020: 2).

A pesar de que la abundancia de testimonios es algo más generosa en sus obras dramáticas, conservamos la mayor parte de las composiciones poéticas de Arce. Su publicación más temprana data de 1646, un romance fúnebre que el dramaturgo dedicó al fallecido príncipe Baltasar Carlos de Austria. Se incluyó en *Contienda poética que la Imperial Ciudad de Zaragoza propuso a los ingenios españoles en el fallecimiento del Serenísimo Señor Don Baltasar Carlos de Austria, príncipe de las Españas* (pp. 29 [26]-27),²⁴ publicado en Zaragoza por el Hospital Real y General de Nuestra Señora de Gracia, a costa de Iván Francisco Andrés. Más tarde, en 1649, escribió un panegírico en octavas para las bodas de Felipe IV con Mariana de Austria, titulado *De la fama de España, de Alemania, voces, afectos y triunfos en las Reales bodas de los católicos Monarcas de las Españas*, aunque, por ahora, no ha sido posible localizarlo. Por otra parte, del poema que compuso para la Octava del Corpus que celebró la Congregación de esclavos del Santísimo Sacramento no se conoce el título ni su paradero.

De 1652 conservamos otro poema: una canción fúnebre que Arce compuso en ocasión de la muerte de Martín Suárez de Alarcón, primogénito del marqués de Trocifal. Se titula “A d. Martín Suárez de Alarcón, muerto en el sitio de Barcelona”, incluido en *Corona sepulcral: elogios en la muerte de don Martín Suárez de Alarcón* (pp. 117-118)²⁵ y publicado en Madrid a cargo de Pedro de Villafraña. Se conservan ejemplares tanto en la BNE como en distintas universidades españolas. Unos años más tarde, en 1656, Arce compuso un romance que presentó al certamen de la dedicación de la capilla del Santo Cristo de la iglesia de San Ginés (Madrid), conservado en el testimonio titulado *Triunfos festivos que al crucificado redentor del mundo, erigió la Real Congregación del Santo Cristo de San Ginés desta coronada Villa de Madrid, en la colocación a su nueva Capilla de su Santa Imagen, antiguo, venerado, y milagroso simulacro desta Corte* (pp. 65-67) y publicado en Madrid por Gregorio Rodríguez. La Biblioteca Nacional posee un ejemplar de dicho testimonio.²⁶

20. Las signaturas de la BNE son: R/22691, T/33136, TI/16<38>, TI/119<38> y TI/146<29>.

21. Biblioteca del Institut del Teatre, 58694.

22. Biblioteca de la Universidad de Sevilla, A 250/179(20).

23. BNE, TI/120 V.17.

24. Las signaturas de la BNE son: 2/65227, 3/22502 y 3/64559.

25. Las signaturas de la BNE son: R/2722, R/2723 y R/9117.

26. BNE, 3/3318.

El siguiente documento data de 1657, en el que se incluyen tres poemas que Arce presentó al certamen de la dedicación del templo de Santo Tomás de Aquino (Madrid). Este testimonio lleva por título *Certamen angélico en la grande celebridad de la dedicación del nuevo y magnífico templo que su grave convento de religiosos de la esclarecida Orden de Predicadores consagró a Santo Tomás de Aquino*, y fue publicado en la imprenta de Diego Díaz de la Carrera, a cargo de José de Miranda y la Cotera.²⁷ El primer poema es una canción, en la que el autor elogia a la Orden de Predicadores (pp. 15-17); la segunda composición es un romance (pp. 52-53), mientras que la tercera son una octavas (p. 130). En 1658, Arce compuso un soneto en honor a la estatua de Nuestra Señora del Buen Alumbramiento en el convento de Nuestra Señora de la Merced (Segovia), conservado en el testimonio titulado *Colocación de N. Señora del Buen Alumbramiento en el religiosísimo Convento de la Merced de la muy noble y leal ciudad de Segovia, invocando el feliz oriente del quinto sol del Austria Filipo próspero, que Dios guarde: conságrala a la inclita y siempre augusta D. Maria-Ana de Austria su madre, reina de las Españas por mano del excelentísimo señor Marqués de Eliche*. Se imprimió en el taller de Diego Díaz de la Carrera —como el testimonio anterior—, a cargo de Sebastián de Olivares Badillo.²⁸

Ya cerca de su fallecimiento, el dramaturgo escribió en 1660 un soneto que presentó al certamen de Nuestra Señora de la Soledad, composición con la que ganó el primer premio de justicia. Ha sido localizado en un impreso titulado *Fénix de los ingenios, que renace de las plausibles cenizas del Certamen, que se dedicó a N.S. de la Soledad, en la célebre translación a su suntuosa capilla, con un epítome de su sagrada historia, vuela en alas de la fama* (p. 54).²⁹ Una vez más, la imprenta de Diego Díaz de la Carrera se hizo cargo de la publicación en 1664, editada por Tomás de Oña. Finalmente, el último testimonio que se conserva es una canción que Arce dedicó a la Virgen María, con el título “Pintar con afectos a María Santísima, [...], reverdeciendo los lances, afean las carnes del delito del hombre y ponderar el celo católico al ver ultrajada a la Virgen”. Se copió en un manuscrito titulado *Poesías castellanas varias* (pp. 192-193),³⁰ cuya autoría se desconoce.

3. Conclusiones: presente y futuro de los estudios arcianos

El presente artículo no puede llegar a su fin sin antes reflexionar sobre el estado de los estudios en torno a Ambrosio de Arce desde la perspectiva actual y miran-

27. Las signaturas de la BNE son: R/8630, R/16925, R/17587, R/17590, R/17601, R/27768, VC/38/11 y VE/1209/15.

28. BNE, VE/1552/28.

29. Las signaturas de la BNE son: 3/7267, 3/24619, R/3039 y R/25577.

30. BNE, MSS/3884 V. 1.

do al futuro próximo. Durante el proceso de investigación llevado a cabo en torno a Ambrosio de Arce, se ha podido comprobar que el estudio de Michels fue absolutamente pionero. No obstante, las limitaciones tecnológicas de la época —recordemos que se trata de un artículo publicado en 1937—, así como el acceso limitado a determinados textos —entre otros factores, por la Guerra Civil— pudo llevar al hispanista estadounidense a cometer algunos errores por no contar con todos los testimonios que conocemos hoy. Esto es algo que hemos podido comprobar haciendo un estudio métrico de cada comedia, como parte de las futuras ediciones críticas.³¹ Según sus cálculos, *El Hércules de Hungría* consta de 3.061 versos, mientras que en nuestra reciente edición son 3.060 versos. En este caso, se trata de una diferencia mínima que apenas altera el recuento. Muy distinto es el caso de *Cegar para ver mejor*. El cómputo de Michels arroja un total de 2.916 versos, mientras que en la edición llevada a cabo por quien escribe estas líneas son 2.902 versos, tomando como texto base el manuscrito parcialmente autógrafo de la comedia —según nuestros cálculos, lo es en un 80 %—. Asimismo, en el esquema métrico se concretan con mayor precisión los tipos de estrofas métricas utilizadas y se observan, por ejemplo, sextetos-lira y silvas de pareados que Michels no llegó a observar con tal exactitud.

Dentro de su corpus dramático, el caso más llamativo es el de la comedia hagiográfica sobre santa Lucía, la cual pasó por un largo proceso de censura —hasta tres censores distintos intervinieron en él—, lo que provocó que se llegaran a tachar numerosos versos del manuscrito autógrafo —siguiendo nuestros cálculos, las tachaduras afectaron a 274 versos, el 9,44 % del total—. Según los datos recogidos por Héctor Urzáiz en la base de datos CLEMIT (Urzáiz et al. 2012), la nota censoria de Antonio de Nanclares, el primero en revisar la comedia, viene tras la jornada primera —y no al final, como era habitual—. En ella, se advierte de todo aquello susceptible de ser eliminado o editado: «[...] no diciendo lo que va borrado y rubricado, y la audiencia de Pascasio donde habla de los jueces y ministros, lo demás está ajustado y decoroso, a mi parecer salvo mejor, conforme a las órdenes de Vs. M.». Las dudas de aquello que resultaba supuestamente indecoroso o no propició que se consultase a Juan Navarro de Espinosa, quien dictaminó que, a pesar de los elementos ficticios que se alejan de la vida de la santa, la comedia podía ser representada. Sin embargo, se necesitó la revisión del provisor fray Miguel Guerrero para certificar que *Cegar para ver mejor* podía salir a las tablas. Uno de los motivos que suscitó tantas dudas entre los censores fue el momento en el que la santa se quita los ojos para entregárselos al galán que pretende su amor; sin embargo, la Iglesia ya contemplaba la figura de santa Lucía con los ojos dibujados en un plato.³²

31. En estos momentos, el autor de estas líneas está preparando la edición crítica del teatro completo de Ambrosio de Arce.

32. Para ampliar los datos sobre la censura de esta y otras comedias, véase Urzáiz, 2015.

Este artículo, además de trazar un panorama crítico de los estudios arcianos, ha revisado y actualizado su información, además de apuntar nuevos datos y señalar los retos pendientes. Así, investigaciones futuras deberían aportar más datos sobre la biografía de Arce, dando especial atención a su partida de nacimiento, la cual puede arrojar nuevos datos que muestren la fecha exacta de nacimiento o la identidad de su padre. En cuanto a los testimonios de sus poemas y comedias, sería necesario terminar de encontrar aquellos que siguen en paradero desconocido. Sin duda, editar su teatro completo será un gran paso para fijar definitivamente su corpus de obras, tomando como referencia todos los testimonios hallados. Lo mismo debería hacerse con su poesía lírica, que sigue sin ser reivindicada en la actualidad. Sirva este trabajo para dar un nuevo impulso a los estudios arcianos con la esperanza de que pronto puedan leerse sus obras por primera vez en ediciones críticas y se colmen las lagunas restantes en su biografía.

Bibliografía

- ÁLVAREZ Y BAENA, José Antonio, *Hijos de Madrid, ilustres en Santidad, dignidades, armas, ciencias y artes*, Madrid, Oficina de don Benito Cano, 1803, <https://bibliotecavirtualmadrid.comunidad.madrid/bvmadrid_publicacion/es/consulta/registro.do?id=423>.
- ANDIOC, René, y Mireille COULON, *Cartelera teatral madrileña del siglo XVIII (1708-1808)*, vol. II, Madrid, Fundación Universitaria Española, 2008.
- ARCE, Ambrosio de, “¡Oh, cómo la humana fuerza”, en *Contienda poética que la Imperial Ciudad de Zaragoza propuso a los ingenios españoles en el fallecimiento del Serenísimo Señor Don Baltasar Carlos de Austria, príncipe de las Españas*, Zaragoza, Hospital Real y General de Nuestra Señora de Gracia, a costa de Iván Francisco Andrés, 1646, ff. 29 [26]-27.
- ARCE, Ambrosio de, “A d. Martín Suárez de Alarcón, muerto en el sitio de Barcelona. Canción fúnebre”, en *Corona sepulcral: elogios en la muerte de don Martín Suárez de Alarcón*, Madrid, Alonso de Alarcón, Pedro Villafranca Malagón, 1652, ff. 117-118.
- ARCE, Ambrosio de, “Para abrigar los conceptos”, en *Triunfos festivos que al crucificado redentor del mundo, erigió la Real Congregación del Santo Cristo de San Ginés desta coronada Villa de Madrid, en la colocación a su nueva Capilla de su Santa Imagen, antiguo, venerado, y milagroso simulacro desta Corte*, Madrid, Gregorio Rodríguez, 1656a, ff. 65-67.
- ARCE, Ambrosio de, “Canción. Elogio breve de la Orden de Predicadores”; “¡Ay, de aquel templo fluctúa”; “Huyose el mar, temiendo de navales”, en *Certamen angélico en la grande celebridad de la dedicación del nuevo y magnífico templo que su grave convento de religiosos de la esclarecida Orden de Predicadores consagró a Santo Tomás de Aquino*, Madrid, José de Miranda y la Cotería, por Diego Díaz de la Carrera, 1656b, ff. 15-17, 52-53 y 130.
- ARCE, Ambrosio de, “El Hércules de Hungría”, en *Comedias nuevas escogidas de los mejores ingenios de España, duodécima parte*, Madrid, imprenta de Andrés García de la Iglesia, 1658, ff. 169-189.
- ARCE, Ambrosio de, “Soneto”, en *Colocación de N. Señora del Buen Alumbramiento en el religiosísimo Convento de la Merced de la muy noble y leal ciudad de Segovia, invocando el feliz oriente del quinto sol del Austria Filipo próspero, que Dios guarde: conságrala a la ínclita y siempre augusta D. Maria-Ana de Austria su madre, reina de las Españas por mano del excelentísimo señor Marqués de Eliche*, Madrid, Sebastián de Olivares Badillo, por Diego Díaz de la Carrera, 1659.
- ARCE, Ambrosio de, “Cegar para ver mejor”, en *De los mejores el mejor: libro nuevo de comedias varias, nunca impresas, compuestas por los mejores ingenios de España, parte trece*, Madrid, Mateo Fernández, a costa de Francisco Serrano de Figueroa, 1660a, ff. 312-350.
- ARCE, Ambrosio de, “Pintar con afectos a María Santísima, [...], reverdecido los lances, afean las carnes del delito del hombre y ponderar el celo católico

- al ver ultrajada a la Virgen”, en *Poesías castellanas varias* (s. f.), Madrid, 1660b, ff. 192-193.
- ARCE, Ambrosio de, “La mayor victoria de Constantino Magno”, en *Pensil de Apolo, en doce comedias nuevas de los mejores ingenios de España, parte catorce*, Madrid, Domingo García y Morràs, a costa de Domingo Palacio y Villegas, 1661, ff. 223-243.
- ARCE, Ambrosio de, “Una, dos y tres veces intentado”, en *Fénix de los ingenios, que renace de las plausibles cenizas del Certamen, que se dedicó a N.S. de la Soledad, en la célebre translación a su suntuosa capilla, con un epitome de su sagrada historia, vuela en alas de la fama*, Madrid, Tomás de Oña, por Diego Díaz de la Carrera, 1664, f. 54.
- ARCE, Ambrosio de, “El hechizo de Sevilla”, en *Comedias nuevas, escritas por los mejores ingenios de España, parte treinta y ocho*, Madrid, Lucas Antonio de Bedmar, a costa de Manuel Meléndez, 1672, ff. 351-399.
- ARCE, Ambrosio de, “El Hércules de Hungría”, en *Estudio y edición crítica de “El Hércules de Hungría”*, ed. Gabriel López Cob, Trabajo Final de Máster, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2020, pp. 23-113.
- ARELLANO, Ignacio, *Historia del teatro español del siglo XVII*, Madrid, Cátedra, 1995.
- ARELLANO, Ignacio, y ARENAS CRUZ, María Elena (eds.), *Paraninfos, segundones y epígonos de la comedia del Siglo de Oro*, Rubí, Anthropos, 2004.
- BALLESTEROS ROBLES, Luis, *Diccionario biográfico madricense*, Madrid, Ayuntamiento de Madrid, 1912, <https://bibliotecavirtualmadrid.comunidad.madrid/bvmadrid_publicacion/es/consulta/registro.do?id=1704>.
- BARRERA Y LEIRADO, Cayetano Alberto de la, *Catálogo bibliográfico y biográfico del teatro antiguo español: desde sus orígenes hasta mediados del Siglo XVIII*, Madrid, Imprenta y estereotipia de M. Rivadeneyra, 1860, p. 16.
- BURGUNY I CASTELLÓ, Albert, *Teatre i poesia*, ed. Ramón Díaz i Villalonga, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1997.
- CEREZO RUBIO, Ubaldo, y GONZÁLEZ CAÑAL, Rafael, *Catálogo de comedias sueltas del Museo Nacional de Teatro de Almagro*, Almagro, Universidad de Castilla-La Mancha, 1994.
- COPPOLA, Leonardo, “Matías de los Reyes: la relación de la portada y de los elementos paratextuales preliminares en las emisiones de *El Menandro* (1636)”, *eHumanista*, 38 (2018), pp. 554-586, <https://www.academia.edu/36593321/Matías_de_los_Reyes_la_relación_de_la_portada_y_de_los_elementos_paratextuales_preliminares_en_las_emisiones_de_El_Menandro_1636_>.
- DIAMANTE, Juan Bautista; RODRÍGUEZ DE VILLAVICIOSA, Sebastián; AVELLANEDA, Francisco de; MATOS FRAGOSO, Juan de; ARCE, Ambrosio de; MORETO, Agustín, “Vida y muerte de san Cayetano”, en *Comedias nuevas, escritas por los mejores ingenios de España, parte treinta y ocho*, Madrid, Lucas Antonio de Bedmar, a costa de Manuel Meléndez, 1672, ff. 311-351.

- DIAMANTE, Juan Bautista; RODRÍGUEZ DE VILLAVICIOSA, Sebastián; AVELLANEDA, Francisco de; MATOS FRAGOSO, Juan de; ARCE, Ambrosio de; MORETO, Agustín, *Vida y muerte de san Cayetano*, ed. Gaston Gilabert, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2020, <<http://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/vida-y-muerte-de-san-cayetano-989632/>>.
- DOMÍNGUEZ DE PAZ, Elisa María, “*El hechizo de Sevilla* de Ambrosio Arce de los Reyes”, *Estudios Humanísticos. Filología*, 42 (2020), pp. 185-205, <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7695450>>.
- FERRER VALLS, Teresa, et al. (s. f.), *Base de datos de comedias mencionadas en la documentación teatral (1540-1700)*. CATCOM, 18-10-2021, <http://catcom.uv.es/consulta/home.php>.
- FERRER VALLS, Teresa, “Rosa, Pedro de la”, en *Diccionario biográfico de actores del teatro clásico español (DICAT)*, dir. Teresa Ferrer Valls, Kassel, Reichenberger, 2011 [consultado el 05-11-2021], <<https://dicat.uv.es/index.php>>.
- GILABERT, Gaston, “Prólogo”, en DIAMANTE, Juan Bautista; RODRÍGUEZ DE VILLAVICIOSA, Sebastián; AVELLANEDA, Francisco de; MATOS FRAGOSO, Juan de; ARCE, Ambrosio de; MORETO, Agustín, *Vida y muerte de san Cayetano*, ed. Gaston Gilabert, Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2020, pp. 1-30, <<http://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/vida-y-muerte-de-san-cayetano-989632/>>.
- GREER, Margaret R. y GARCÍA-REIDY, Alejandro (dirs.), *Manos. Base de datos de manuscritos teatrales áureos*, 2022, <<http://www.manos.net>>.
- HUERTA CALVO, Javier, *Historia del teatro español*, Madrid, Gredos, 2003.
- JAURALDE POU, Pablo, *Diccionario filológico de literatura española (Siglo XVII)*, vol. I, Madrid, Castalia, 2012.
- LÓPEZ COB, Gabriel, *Estudio y edición crítica de “El Hércules de Hungría”*, Trabajo Final de Máster, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2020.
- MEDEL DEL CASTILLO, Francisco, *Índice general alfabético de todos los títulos de comedias que se han escrito*, Madrid, Imprenta de Alfonso de Mora, 1735, <<http://www.cervantesvirtual.com/obra/indice-general-alfabetico-de-todos-los-titulos-de-comedias-que-se-han-escri-to-por-varios-autores-antiguos-y-modernos-y-de-los-autos-sacramentales-y-alegoricos-assi-de-d-pedro-calderon-de-la-barca-como-de-otros-autores-clasicos-este-indice-y-todas-las-comedias/>>.
- MICHELSONS, Ralph J., “A Seventeenth Century Dramatist: Ambrosio de los Reyes y Arce”, *Hispanic Review*, 5(2) (1937), p. 159, <<https://doi.org/10.2307/469841>>.
- MORETO, Agustín, “El lego del Carmen, san Franco de Sena”, en *Comedias de Agustín Moreto. Primera parte de comedias*, ed. Marco Pannarale, dir. María Luisa Lobato, coord. Javier Rubiera, Kassel, Reichenberger, 2010, pp. 181-3988.
- PAZ Y MELIÁ, Antonio, *Catálogo de piezas de teatro que se conservan en el Departamento de Manuscritos de la Biblioteca Nacional*, Madrid, Patronato de la Biblioteca Nacional, 1934.
- RUIZ RAMÓN, Francisco, *Historia del teatro español*, Madrid, Alianza Editorial, 1967.

- SALVÁ Y MALLÉN, Pedro, *Catálogo de la Biblioteca de Salvá*, vol. I, Valencia, José Ferrer de Orga, 1872, <<https://bivaldi.gva.es/es/consulta/registro.do?id=2368>>.
- ULLA LORENZO, Alejandra, “El problema bibliográfico de las comedias sueltas sin datos de impresión: apuntes para la identificación de algunas ediciones financiadas por la librería Teresa de Guzmán”, *Hipogrifo*, 8(1) (2020), pp. 579-600. <<https://doi.org/10.13035/H.2020.08.01.39>>.
- URZÁIZ TORTAJADA, Héctor, *Catálogo de autores teatrales del siglo XVII*, vol. I, Madrid, Fundación Universitaria Española, 2002, <http://www.cervantes-virtual.com/obra/catalogo-de-autores-teatrales-del-siglo-xvii/>.
- URZÁIZ TORTAJADA, Héctor, “Hagiografía y censura en el teatro clásico”, *Revista de Literatura*, 77(153) (2015), pp. 47-73. <<https://doi.org/10.3989/revliteratura.2015.01.002>>.
- URZÁIZ TORTAJADA, Héctor, et al., *Censuras y licencias en manuscritos e impresos teatrales*. CLEMIT, 2012 [consultado el 18-10-2021], <<https://clemit.uv.es/consulta/>>.
- VAREY, J. E. y DAVIS, Charles, *Los libros de cuentas de los corrales de comedias de Madrid: 1706-1719. Estudio y documentos*, Londres, Tamesis Books Limited, 1992, pp. 206-317.



